



הסוכנות היהודית לארץ ישראל
Еврейское агентство для Израиля

Проект еврейских воскресных школ в СНГ
при поддержке фонда Л.А.Пинкус

[Главная](#) [О проекте](#) [Курс "Еврейская история"](#) [Курс "Еврейская традиция"](#) [Facebook](#)



[Бар'бат-мицва](#) [Еврейские исторические личности](#) [Помощь](#)

[Главная](#)

УРОК 03: ЗАПОВЕДИ В ОТНОШЕНИИ РЕЧИ (ЗАПРЕТ ЛЖИ И ЗЛОСЛОВИЯ)

Содержание

1. Цели урока
2. Ход урока
 1. Злословие
 2. Лесть
 3. Почему злословие считается столь серьезным прегрешением
 4. Ложь
3. Источники, литература для дополнительного чтения
4. Дополнительные вопросы на повторение/закрепление материала

- Цели урока
2. Ход урока
 3. Источники, литература для дополнительного чтения
 4. Дополнительные вопросы на повторение/закрепление материала

1.
Напечатать

Материал этой разработки рассчитан на два занятия. В зависимости от состояния класса и темпа работы, каждый учитель должен будет самостоятельно решить, как распределить учебный материал

ЦЕЛИ УРОКА

[К СОДЕРЖАНИЮ ↑](#)

1. Объяснить ученикам, что речь является одной из отличительных характеристик человека, а потому наша речь обладает огромным потенциалом
2. Изучить некоторые законы, касающиеся злословия и лжи.
3. Познакомить учеников с традиционным отношением к доносчикам.
4. Развитие навыков работы с библейскими текстами.

ХОД УРОКА

[К СОДЕРЖАНИЮ ↑](#)

В начале урока можно напомнить ученикам начало библейского рассказа о сотворении мира.

В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была пуста и хаотична, и тьма над бездною; и дух Божий витал над водою. **И сказал Бог: да будет свет.** И стал свет.

Берешит 1:1-3

Обратите внимание учеников на выделенные слова, и объясните им их смысл – Бог творил мир с помощью речи, слова; можно привести и другие библейские стихи, подтверждающие этот тезис.

И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша...

И сказал Бог: да будут светила в небосводе, чтобы отделить день от ночи, они и будут знаменами и для времен, и для дней и годов. И создал Бог два светила великие...

Спросите учеников, чему этот библейский рассказ должен нас научить (что речь обладает огромной силой, созидательной и разрушительной).

Человек – единственное существо на Земле, которое, подобно Всевышнему, обладает речью. И наша речь так же обладает огромным потенциалом. Слово может ранить и лечить, созидать и разрушать, вдохновлять на битву и лишать мужества.

Приведите ученикам соответствующие примеры, например:

Мессенские илоты восстали против спартанцев. Спартанцы попросили ненавистных афинян о помощи. Афиняне ответили издевательством: они послали в Спарту советником хромого и убогого школьного учителя — Тиртея. Но случилось неожиданное. Тиртей оказался поэтом, и его воинственные стихи подняли боевой дух спартанцев лучше, чем советы любого полководца.

М. Гаспаров, «Занимательная Греция»

<http://lib.rus.ec/b/165403/read#2>

И выставили греки против Святослава сто тысяч и не дали дани. И пошел Святослав на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их — сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал Святослав: «Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим — должны сражаться. Так не посрамим земли Русской, но ляжем здесь костями, ибо мертвым неведом позор. Если же победим — позор нам будет. Так не побегим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о себе сами позаботьтесь». И ответили воины: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим». И сразились полки, и окружили греки русских, и была жестокая сеча, и одолел Святослав, а греки бежали.

Повесть временных лет

<http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4869>

Можно предложить ученикам привести свои примеры, когда «слово становится делом».

Поэтому неудивительно, что в иудаизме есть множество законов, касающихся использования столь мощного «оружия» как человеческая речь. Один из этих законов даже вошел в число Десяти Заповедей.

Возможно, ученики сами вспомнят, что это за закон.

Не отзывайся о ближнем твоим свидетельством ложным.

Шмот, 20:13

На этом уроке мы поговорим о некоторых законах, касающихся нашей речи.

Злословие

[К содержанию ↑](#)

Злословием называется злонамеренное распространение информации, порочащей другого человека.

Одной из разновидностей злословия является клевета, т.е. распространение о ближнем не просто порочащих, но и заведомо неверных сведений.

Однако распространение порочащих сведений является злословием независимо от того, является ли эта информация правдивой, или нет. К примеру, фраза «Вася – дурак», является злословием независимо от Васиного IQ.

Согласно еврейской традиции, одной из наиболее разрушительных форм злословия является доносительство, когда порочащая информация передается властью имущим, обладающим правом суда и расправы.

Трагические последствия доноса описаны уже в Библии - донос Дозга царю Шаулю привел к уничтожению целого города.

Скорее всего, стоит напомнить ученикам этот библейский сюжет. Опасаясь своего зятя Давида, царь Шауль задумал его убить. Предупрежденный своим другом, царевичем Йонатаном, Давид бежал. Священник Ахимелех, не знавший о конфликте в царской семье, дал Давиду приют, и снабдил его оружием.

И отозвался Дозг из Эдома, - он же стоял над слугами Шауля, - и сказал: Я видел сына Ишая, (как) он приходил в Нов к Ахимелеху, сыну Ахитува; 10. И (тот) спросил для него Господа и съестной припас дал ему, и меч Гольята-плишти дал он ему.** 11. И послал царь призвать Ахимелеха, сына Ахитува, священнослужителя, и весь дом его отца, священнослужителей, что в Нове. И пришли они все к царю. 12. И сказал Шауль: Послушай же, сын Ахитува! И сказал он: Вот я, мой господин! 13. И сказал ему Шауль: Для чего сговорились вы против меня, ты и сын Ишая, когда ты дал ему хлеб и меч, и ты спросил для него Б-га, чтоб восстать против меня, подстергать, как сегодня?! 14. И отвечал Ахимелех царю и сказал: Но кто среди всех твоих слуг как Давид верен, и зять (он) царский, и в повиновении у тебя, и почтенен в доме твоем? 15. Сегодня (ли) стал я вопрошать для него Бога? -Хула для меня (такое)! Да не поставит то царь (в вину) слуге своему, всему дому отца моего, ибо не знал твой слуга из всего этого ни малого, ни многого! 16. И сказал царь: Смерти будешь ты предан, Ахимелех, ты и весь дом отца твоего! 17. И сказал царь гонцам, стоявшим при нем: Окружите и умертвите священнослужителей Господа, потому что и их рука была с Давидом, ибо знали они, что он бежал, и не открыли мне! И Нов, город священнослужителей, разбил он, мечом, от мужа и до жены, от младенца и до сосуна, и быка, и осла, и агнца - мечом.*

I Шмуэль, гл. 19

**сын Ишая – Давид*

**** Обратите внимание учеников, что Дозг сказал царю чистую правду.**

Можно привести более современные примеры трагических последствий доносов – например, когда в сталинские времена «сознательные граждане» сообщали куда следует, что их сосед, к примеру, рассказывает политические анекдоты или хранит портрет царя Николая.

Опасность доносов многократно возросла, когда евреи утратили политическую независимость, и оказались под властью других народов.

Обсудите с учениками, почему доносы стали опасны именно в это время.

1. «Инсайдерская» информация» позволяла властям вмешиваться в дела еврейского общинного самоуправления, тем самым сводя его на нет.
2. Поскольку на евреев были возложены очень тяжелые повинности, руководство большинства общин разными способами старалось скрыть часть доходов, чтобы иметь средства на внутренние нужды: содержание синагоги, помощь бедным, и т.д. К примеру, в России, где евреи были обложены подушным налогом, почти все общины скрывали подлинную численность общины, чтобы платить меньше. Соответственно, за доносом об этих делах могли последовать законные репрессии и разорение общины.

Поэтому неудивительно, что община защищалась от доносчиков всеми способами, вплоть до убийства. Самое известное дело, связанное с убийством доносчиков, имело место в России в 1838 году.

В 1838 году, в местечке Дунаевцы Подольской губернии укрывали от призыва способных учеников иешив. Два "мосера" - Окман и Шварцман - шантажировали кагальные власти и требовали денег, угрожая выдать учеников губернским властям. И тогда еврейский суд в Новой Ушице, неподалеку от Дунаевец, во главе с раввином рабби Михелем принял решение - казнить доносчиков. На это, вроде бы, получили согласие цадика рабби Исразля из Ружина.*

Одного из доносчиков убили, и труп сожгли в бане, а другой пытался убежать в город и сообщить обо всем властям, но его нагнали и тоже убили. Ружинский цадик просидел в тюрьме почти два года и был выпущен из-за недостатка улик, а арестованного рабби Михеля евреи отбили у конвоя по дороге в тюрьму, и он бежал за границу. На скамью подсудимых попали восемьдесят человек; военный суд приговорил главных виновников к каторжным работам в Сибири и очень многих "к наказанию шпицрутенами сквозь строй, через пятьсот человек"

Ф. Кандель, «Очерк времен и событий»

** Мосер – «доносчик»; отсюда русское «мусор», пришедшее в воровской жаргон из идиша.*

Однако до подобных крайностей дело доходило редко. Обычно руководство общины прибегало к более мягким мерам – штрафу или херему, т.е. бойкоту.

В последнем случае с бойкотируемым запрещалось разговаривать, вести дела, ему запрещали молиться в синагоге и участвовать в уроках Торы, и т.д.

Поговорим о других законах, связанных со злословием.

Запрет на злословие распространяется не только на устную форму беседы, но и на любые формы общения и передачи информации. К примеру, запрещается, получив письмо с грубыми грамматическими ошибками, показывать его другим людям для того, чтобы выставить автора на посмешище.

Предложите ученикам проиллюстрировать каждый из этих принципов примерами из актуальной жизни, например: не слушать теле- и радиопередачи, где перемывают грязное белье известных людей, не читать соответствующие газеты и Интернет-форумы, и т.д.

Запрет злословия касается не только разговоров, но и любых форм распространения информации – телефонные разговоры, переписка, общение в Интернете, СМИ. Что не менее важно – запрет злословия касается не только того, кто распространяет сведения, порочащие других, но и того, кто их «принимает», то есть верит тому плохому о человеке, что ему рассказывают или пишут.

Разглашение чужой тайны также подпадает под запрет злословия. Если кто-то передал нам некую нейтральную информацию, дав при этом понять, что он бы хотел сохранить сказанное в секрете, запрещено повторять эту информацию другим, даже если тот человек напрямую не попросил нас об этом. Поэтому лучше не пересказывать то, что мы услышали, если нам не дано прямое разрешение.

Обсудите с учениками, как можно избежать «пассивного» нарушения законов злословия - не слушать теле- и радиопередачи, где перемывают грязное белье известных людей, не читать соответствующие газеты, не посещать соответствующие и Интернет-форумы, избегать компаний, где любят перемывать кости ближним, и т.д.

Впрочем, бывают случаи, когда сообщение порочащих сведений не является злословием. *Спросите учеников, о каких случаях, по их мнению, может идти речь.*

Вот некоторые подобные случаи

1. Когда речь идет о профессиональной компетентности. Если нас спросят, является ли Х. хорошим врачом (адвокатом, водопроводчиком, водителем, музыкантом...), можно и нужно отвечать правду, какой бы она не была.
2. Если мы человек собирается вступить в брак с женщиной, у которой есть серьезный недостаток – можно сообщить о нем жениху.

В качестве примера можно процитировать ученикам слова одного из героев Башевиса-Зингера «Мешуга».

Женщина остановилась. Она открыла сумочку, достала носовой платок и вытерла глаза.

— То, что сделали с нами эти убийцы, когда-нибудь рассудит Бог. Но те, кто помогал убийцам и служил им, — для них у меня нет ничего, кроме презрения.

— Что вы имеете в виду?

— Мириам была одной из их капо... Мириам разгуливала по Штутгаффу с плеткой, которую разрешалось носить только капо. Я видела ее так же ясно, как я вижу сейчас вас. Это все, что мне хотелось сказать. Я уверена, что вы знаете — еврейская девушка не могла стать капо за добрые дела. Хлыст предназначался для того, чтобы его использовали. Им били еврейских девушек за малейшие провинности, за промедление при выходе на работу, за попытку украсть картофелину, за прочие мелкие провинности. Некоторые капо даже помогли нацистам затаскивать детей в газовые камеры. Ну вот, это то, что я хотела рассказать вам. Как это говорится? — «Факты говорят за себя сами».

<http://lib.rus.ec/b/346042/read>

3. То, что рассказано в присутствии трех и более человек (если при этом никто не просил сохранить сообщенную информацию в секрете), можно пересказывать другим

людям.

Лесть

[К содержанию ↑](#)

Злословие и клевета являются не единственными прегрешениями, которые человек совершает своими речами. Еще одним таким грехом является лезть - угодливое, обычно неискреннее восхваление кого-либо с целью добиться его благосклонности.

Попросите учеников вспомнить какой-нибудь известный литературный пример лести – например, басню И. Крылова «Ворона и лисица»:

Плутовка к дереву на цыпочках подходит;

Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит

И говорит так сладко, чуть дыша:

"Голубушка, как хороша!

Ну что за шейка, что за глазки!

Рассказывать, так, право, сказки!

Какие перышки! какой носок!

И, верно, ангельский быть должен голосок!

Спой, светик, не стыдись!

Что ежели, сестрица,

При красоте такой и петь ты мастерица,

Ведь ты б у нас была царь-птица!"

Обсудите с учениками, чем вредна лезть.

1. Лезть в адрес недостойного человека фактически оказывается соучастием в его прегрешениях.
2. «Устами лстец вредит ближнему своему» (Мишлей 11:9); Лезть мешает тому, кому лезть, увидеть собственные недостатки.
3. Лезть создает ложную репутацию, способствуя продвижению недостойных людей.
4. Лезть нередко является обманом, позволяющим незаконно получить различные блага и почести (как в басне «Ворона и лисица»).

Лезть приводит к падению нравов, поскольку мешает отличить добро от зла, хороших

специалистов от подхалимов. Поэтому великие правители чурались лести и льстецов.

Почему злословие считается столь серьезным прегрешением

[К содержанию ↑](#)

Еврейская традиция считает злословие настолько серьезным грехом, что мудрецы приравнивали его к идолопоклонству, убийству и разврату:

Сказали наши мудрецы: за три преступления спрашивается с человека в этом мире, и нет у него доли в Будущем Мире - за идолопоклонство, разврат и убийство; а за злословие - как за все эти преступления вместе. И еще сказали мудрецы: каждый, кто злословит - как будто отрицает основы Торы.

Рамбам, Законы мнений, 7:4-5

Обсудите с учениками, с чем связана столь резкая оценка:

1. Ущерб, нанесенный им, очень трудно, почти невозможно исправить.

В качестве иллюстрации этого тезиса можно пересказать ученикам следующую известную историю:

По небольшому восточноевропейскому городу ходил человек и клеветал на раввина. Как-то, почувствовав внезапное раскаяние, он пришел к раввину и попросил о прощении, а для искупления греха выразил готовность снести любую епитимью (понести любое наказание). Раввин велел ему взять перьевую подушку из своего дома, разрезать ее, разбросать перья по ветру и потом прийти к нему. Сделав как было наказано, человек вернулся к раввину и спросил:

– Теперь я прощен?

– Почти, – ответил раввин. – Осталось сделать еще одно дело. Пойди и собери все перья.

– Но это же невозможно, – запротестовал человек. – Их уже разнесло ветром.

– Совершенно верно, – ответил раввин. – Несмотря на то, что ты действительно хочешь исправить совершенное зло, уничтожить вред, нанесенный твоими словами невозможно, как и невозможно собрать разнесенные ветром перья.

Цит. по Д. Телушкин, «Слова, которые ранят, слова, которые исцеляют. Как разумно и мудро подбирать слова»

<http://lib.rus.ec/b/379790/read>

2. Этому греху в той или иной степени подвержены все, и удержаться от злословия очень и очень трудно.

Ложь

[К содержанию ↑](#)

Учитель приводит стихи из Торы, говорящие о запрете лжи:

"Удаляйся от неправды" (Шемот 23:7).

«Не крадите, не лгите и не обманывайте» (Ваикра 19:11)

и задает вопрос: как вы думаете, нельзя никогда обманывать? Нужно ли говорить бабушке, что подаренный ей шарф совсем не понравился? Маме, что она плохо выглядит? Отвечать правдиво на вопросы о других людях, даже если эта информация совершенно не предназначена для разглашения?

Учитель раздает детям отрывки из Талмуда):

1. "Откуда мы знаем, что ученик, который видит, что учитель несправедливо отдает предпочтение одному перед другим, не должен молчать об этом? Из того, что сказано: "Удаляйся от неправды". А откуда мы знаем, что ученик, который видит, что учитель допустил ошибку в законе, не должен говорить: "Я подожду, пока он закончит, и тогда опровергну его решение, и построю свое, в соответствии с собственным мнением, и оно уже будет приводиться от моего имени"? Из того, что сказано: "Удаляйся от неправды" [То есть, не следует молчать, если слышишь что-то неправильное, с тем, чтобы потом за тобой признали заслугу исправления этого.] (Трактат Шавуот 31а

2. "Учили наши мудрецы: "Как нужно восхвалять невесту? Бейт Шамай говорит: "Нужно ее хвалить такую, как она есть. Бейт Гиллель говорит: "Невесте говорят, какая она красивая и приятная". Сказали из школы Шамае школе Гиллеля: "А если она кривая и слепая, все равно говорить ей: "Красивая и приятная"? Разве Тора не сказала нам: "Удаляйся от неправды"? Сказали из школы Гиллеля школе Шамае: "А по-вашему, если человек сделал неудачную покупку, нужно ее хвалить, или ругать, чтобы он расстроивался? Конечно, нужно ее хвалить". Поэтому сказали наши Мудрецы: "Нужно всегда стараться быть с людьми любезным и не огорчать их".

(Трактат Кетубот 17а)

После этого он проводит небольшое обсуждение: чья позиция вам ближе: Гиллеля или Шамае? Всегда ли стоит «бороться за справедливость», указывать учителю, как ему следует относиться к ученикам?

После короткого обсуждения он говорит:

Мы видим, что требование «удаляться от неправды» не абсолютно. Рамбам говорит:

"Не следует вводить людей в заблуждение словами, скрывать что-то или добавлять – за исключением случаев, когда это делается ради мира и подобных им" (Рамбам *hilchot Деот* 5:7)

Давайте подумаем над следующими вопросами:

1. Бывали ли с вами когда-нибудь случаи, когда вы чувствовали, что нужно сказать неправду, чтобы не обидеть кого-то? Были ли при этом какие-то другие способы предотвратить обиду?
2. Имеет ли значение, может ли тот человек, которому вы сказали неправду, узнать истину?
3. Может ли случиться, что человек, который часто говорит неправду для того чтобы защитить кого-то, в конце концов, привыкнет к этому и станет врать даже и в ситуациях, где это не оправдано?

ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

К СОДЕРЖАНИЮ ↑

1. З. Плискин, Береги свою речь.<http://mnashe.h1.ru/tora/books/lashon.htm>

2. Д. Телушкин, «Слова, которые ранят, слова, которые исцеляют. Как разумно и мудро подбирать слова» <http://lib.rus.ec/b/379790/read>

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НА ПОВТОРЕНИЕ/ЗАКРЕПЛЕНИЕ МАТЕРИАЛА

К СОДЕРЖАНИЮ ↑

1. Какой запрет, связанный с речью, вошел в число Десяти Заповедей
2. Перед вами – отрывок из «Сказки о царя Салтане» А. Пушкина:

*А ткачиха с поварихой,
С сватьей бабой Бабарихой
Извести ее хотят,
Перенять гонца велят;
Сами шлют гонца другого
Вот с чем от слова до слова:
"Родила царица в ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышонка, не лягушку,
А неведому зверюшку"*

Какой запрет Торы нарушили ткачиха, повариха и сватья баба Бабариха?

3. В пьесе Гоголя «Ревизор» Хлестаков дал следующую характеристику городским чиновникам:

Городничий - глуп, как сивый мерин... Почтмейстер точь-в-точь наш департаментский сторож Михеев; должно быть, также, подлец пьет горькую". Надзиратель над богоугодным заведением Земляника - совершенная свинья в ермолке. Смотритель училищ протухнул насквозь луком. Судья Ляпкин-Тяпкин в сильнейшей степени моветон...

http://az.lib.ru/g/gogolx_n_w/text_0070.shtml

Данные характеристики вполне справедливы. Является ли это письмо нарушением запрета злословия?

4. В конце I- начале II вв. н.э. в ежедневную молитву было добавлено еще одно благословение – против доносчиков:

А доносчикам да не будет надежды, и всякое зло да погибнет мгновенно, и все враги народа Твоего да будут скоро сокрушены, а злонамеренных искорени и истреби, низвергни и усмири в ближайшем будущем. Благословен Ты, Господи, сокрушающий врагов и унижающий злонамеренных.

1. Почему это благословение было добавлено именно в это время?
2. Почему доносчики представляли такую угрозу еврейской общине?
3. Какими мерами еврейская община боролась с доносчиками?

5. Являются ли описанные ниже поступки нарушением запрета злословия? Обоснуйте свой ответ в каждом случае.

1. Маша хочет обратиться к зубному врачу и советуется с подругой. Та говорит ей, что не может порекомендовать врача, у которого была в последний раз, потому что осталась недовольна его работой.
2. – Я знаю, что сплетничать нехорошо, – говорит Лена, – но мы с Катей никак не можем удержаться: решаем говорить про другое и все равно начинаем обсуждать подружек.
3. Я слышал, Миша, что ты собираешься жениться на Тане. Думаю, тебе стоит знать, что она употребляет наркотики, и принципиально отказывается лечиться.
4. Хотя Михаил Петрович просил никому об этом не говорить, думаю, тебе я могу сказать: он собирается купить новую машину...

6. Прочитайте басню И. Крылова «Ворона и лисица». Какой грех совершила в данном случае лисица?

Как вы думаете, почему иудаизм считает подобное поведение грехом?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

7. Сказали наши мудрецы: за три преступления спрашивается с человека в этом мире, и нет у него доли в Будущем Мире - за идолопоклонство, разврат и убийство; а за злоязычие - как за все эти преступления вместе. И еще сказали мудрецы: каждый, кто злословит - как будто отрицает основы Торы.

Почему мудрецы считали злословие столь серьезным грехом?

- 1.
- 2.