



הסוכנות היהודית לארץ ישראל
Еврейское агентство для Израиля

Проект еврейских воскресных школ в СНГ
при поддержке фонда Л.А.Пинкус

[Главная](#) [О проекте](#) [Курс "Еврейская история"](#) [Курс "Еврейская традиция"](#) [Facebook](#)



[Бар/бат-мицва](#) [Еврейские исторические личности](#) [Помощь](#)

[Главная](#)

УРОК 10: ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Содержание

1. Цели урока
2. Ход урока
 1. Судопроизводство
 2. ...которые исполняя человек будет жив
3. Источники, литература для дополнительного чтения



Напечатать

Содержание

1. Цели урока
2. Ход урока
3. Источники, литература для дополнительного чтения
4. Примеры/Дополнительные вопросы на повторение/закрепление материала.

ЦЕЛИ УРОКА

[К СОДЕРЖАНИЮ ↑](#)

1. Познакомить учеников с еврейским отношением к ценности человеческой жизни
2. Познакомить учеников с принципом *пикуах нефеш*.
3. Развитие навыков работы с классическими еврейскими текстами.

ХОД УРОКА

[К СОДЕРЖАНИЮ ↑](#)

В Торе есть два рассказа о сотворении человека:

<p>И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину – сотворил Он их. И благословил их Б-г, и сказал им Б-г: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и овладейте ею, и владейте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, движущимся по земле.</p> <p>Берешит, 1:27-28</p>	<p>И создал Господь Бог человека из Праха земного, и вдунул в ноздри его дыхание жизни, и стал человек существом живым. И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сделаю ему подмогу, соответственную ему. И навел Господь Бог крепкий сон на человека; и, когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл плотью то место. И перестроил Господь Бог ребро, которое взял у человека, в женщину, и привел ее к человеку.</p> <p>Берешит, 2;7, 18, 21-22</p>
---	--

Попросите учеников назвать основное различие между этими двумя рассказами – согласно второму, некоторое время все человечество состояло из одного человека (а не из двух, как в первом).

Предложите ученикам высказать свои предположения, почему Торе было важно сообщить нам, что некоторое время Адам был единственным человеком на земле?

На этот вопрос в еврейской традиции есть несколько ответов. Вот некоторые из них

(Санһедрин.37а):

- Ради мира между людьми, чтобы не говорил человек человеку: «Мой отец больше твоего».

- Чтобы выразить величие Пресвятого. Ибо человек чеканит много монет одним чеканом и все они похожи друг на друга. А Царь над царями царей отчеканил всех людей чеканом, но ни один из них не похож на другого.

- Чтобы каждый мог сказать: Ради меня создан мир.

Однако нас в данном случае интересует другой ответ, приведенный в Мишне Санһедрин

Адам был создан единственным, чтобы научить нас, что тот, кто уничтожил одну душу – как будто уничтожил целый мир, а тот, кто спас одну душу – как будто спас целый мир.

Мишна Санһедрин, 4:5

Иными словами – этот рассказ Торы призван научить нас, что человеческая жизнь обладает высшей, уникальной ценностью.

Рассмотрим теперь, как этот принцип реализуется на практике.

Судопроизводство

[К содержанию ↑](#)

В качестве завязки можно воспользоваться примером 1.

Процитированные слова приводятся в трактате Мишны Санһедрин, посвященному судопроизводству по преступлениям, караемым смертью.

Возможно, нужно объяснить ученикам, что еврейское право теоретически предусматривает смертную казнь за целый ряд преступлений: убийство, богохульство, нарушение субботы, кровосмешение... Можно процитировать один из библейских рассказов о приведенном в исполнении смертном приговоре:

<p>И вышел сын женщины-израильтянки, а он сын египтянина, в среду сынов Исраиля, и спорили в стане сын израильтянки и некий израильтянин. И проклял сын израильтянки ИМЯ, и поносил, и привели его к Моше. А имя матери его Шломит, дочь Диври, из колена Дана. И посадили его под стражу, чтобы им определено было по слову Господа. И говорил Господь Моше так: Выведи хулителя за пределы стана, и возложат все слышавшие руки свои на его голову, и побьют его камнями, вся община.</p>	<p>Когда сыны Исраэля были в пустыне, нашли раз человека, собиравшего дрова в день субботний. И те, которые нашли его собирающим дрова, привели его к Моше и Аарону и ко всей общине. И оставили его под охраной, потому что не было еще определено, как с ним поступить. И Господь сказал Моше: смерти да предан будет человек сей; забросать его камнями всей общине за пределами стана. И вывела его вся община за стан, и забросала его камнями, и умер он, как повелел Господь Моше.</p>
<p>Ваикра, 24:1-14</p>	<p>Бемидбар, 15:32:35</p>

Руководствуясь вышеприведенным принципом, еврейские законодатели установили ряд норм, призванных свести количество смертных приговоров к минимуму.

Анализ следующих текстов можно провести в группах. В своем докладе каждая группа должна не только изложить соответствующие законы, но и объяснить, каким образом соблюдение этих законов должно сократить число смертных приговоров.

1. В чем разница между гражданскими делами и делами, которые могут закончиться вынесением смертного приговора? Первые судит жюри из трех судей, второе – из двадцати трех; в первом случае прения открывают доводами за осуждение или оправдание, во втором – за оправдание. В первых решения выносятся большинством в один голос, во вторых – большинством в один голос за оправдание, и два голоса за обвинение. Приговор по первым может быть пересмотрен в сторону оправдания или обвинения, по вторым – только в сторону оправдания. В первом случае все, включая учеников, могут приводить доводы за оправдание или осуждение во втором – только за оправдание. В первом случае судья, выступавший за осуждение или оправдание, может изменить свое мнение, во втором – тот, кто выступал за осуждение, может изменить свое мнение, а тот, кто выступал за оправдание, нет.

Мишна Санһедрин 4:1

2. Смертный приговор можно было вынести на основании показаний не менее двух свидетелей, которых допрашивали максимально тщательно, причем любое сомнение толковалось в пользу обвиняемого.

Допрашивали свидетелей по семи пунктам. На какой неделе (было совершено преступление, о котором вы пришли свидетельствовать)? В каком году? В каком месяце? В какой день? В какой час? В каком месте? Знаете ли вы преступника? Предупреждали вы его или нет?* Если человек обвиняется в идолопоклонстве – какому идолу он поклонялся, и каким образом? Тот, кто преумножает расспросы – достоин похвалы

Санһедрин 5:1

*Свидетели должны были предупредить потенциального преступника, что он собирается

совершить преступление, караемое смертью. В противном случае Санһедрин не мог вынести смертный приговор.

3. По каждому преступлению, караемому смертной казнью, мудрецы установили четкие критерии, какие именно действия подлежат столь суровому наказанию.

Богохульник не подлежит смерти, если не произнес Имя Всевышнего. Идолопоклонника казнят, если он поклонялся идолу, приносил ему жертвы, воскуривал перед ним благовония, совершал возлияния, падал ниц или называл его своим богом, говоря: «Это – бог мой». Но если он просто обнимал, целовал, чистил, мыл, смазывал маслами, одевал или обувал – не подлежит смертной казни. Тот, кто нарушил субботу – если намеренно, подлежит, если ненамеренно – не подлежит. Тот, кто проклинал отца или мать – не подлежит, если не произнес Имя Всевышнего. Тот, кто имел связь с обрученной – подлежит, только если она была девицей, девственницей, обрученной, и находилась в доме отца.*

Мишна Санһедрин, 7:5, 6, 8, 9

**12 лет и старше,*

Иногда мудрецы шли на специальные уловки, чтобы не выносить смертных приговоров. Так, согласно Талмуду, за 40 лет до разрушения Храма Санһедрин перестал собираться в храмовом Зале Тесаных камней – единственном месте, где, согласно Галахе, он имел право выносить смертные приговоры (Шабат 15а).

Словом, можно с уверенностью сказать, что мудрецы относились к смертной казни резко отрицательно.

Санһедрин, казнивший одного (человека) в семь лет, назывался кровавым. Раби Элеазар бен Азария говорил: «(Даже казнивший) одного (человека) в семьдесят лет». «Раби Тарфон и раби Акива говорили: Если бы мы были членами Санһедрина, никого бы никогда не казнили»

Макот 1:10

На всякий случай стоит объяснить ученикам, что невынесение смертного приговора не означало, что преступник избегал наказания – его ждало пожизненное заключение в очень тяжелых условиях (Санһедрин 9:13).

...которые исполняя человек будет жив

[К содержанию ↑](#)

В качестве завязки можно воспользоваться примерами 2 и/или 3.

В Торе сказано: «Соблюдайте постановления Мои и законы Мои, которые исполняя человек будет жив» (Ваикра, 18:5). Комментируя эти слова, мудрецы говорили: «Вы будете жить по ним, а не умирать по ним» (Йома, 85б).

Спросите учеников, как они понимают эти слова.

Это означает, что когда возникает угроза жизни, можно нарушать заповеди Торы ради спасения человека. Этот принцип получил название *пикуах нефеш* («спасение жизни»).

Предложите ученикам придумать ситуацию, в которой вступает в действие это правило, например:

- Если нужна срочная операция, больного можно отвести в больницу и прооперировать в субботу.

- Если человек умирает от голода, и его нужно накормить – можно накормить его некошерной пищей.

Этот закон был в буквальном смысле написан кровью.

Стоит напомнить ученикам, что речь в нижеприведенном отрывке идет о начальном этапе восстания Хасмонеев.

И возведено было мужам царским и войску, находившемуся в Иерусалиме, городе Давидовом, что некоторые мужи, нарушив царское повеление, ушли в сокровенные места в пустыне. И погнались за ними многие и, настигнув их, ополчились, и выстроились к сражению против них в день субботний, и сказали им: теперь еще можно; выходите и сделайте по слову царя, и останетесь живы.

Но они отвечали: не выйдем и не сделаем по слову царя, не оскверним дня субботнего. Тогда поспешили начать сражение против них. Но они не отвечали им, ни даже камня не бросили на них, ни заградили тайных убежищ своих, и сказали: мы все умрем в невинности нашей; небо и земля свидетели за нас, что вы несправедливо губите нас. Нападали на них по субботам, и умерло их, и жен их, и детей их со скотом их, до тысячи душ.

Когда узнал о том Матитьягу и друзья его, горько плакали о них; и говорили друг другу: если все мы будем поступать так, как поступали эти братья наши, и не будем сражаться с язычниками за жизнь нашу и постановления наши, то они скоро истребят нас с земли. И решили они в тот день и сказали: кто бы ни пошел на войну против нас в день субботний, будем сражаться против него, дабы нам не умереть всем, как умерли братья наши в тайных убежищах.

I Маккавеев 2:31-41

Согласно Галахе, ради спасения жизни еврей не просто может, но обязан нарушить заповедь. Например, если тяжело больной, несмотря на предписание врачей, отказывается есть в пост или ехать в больницу в субботу, тем самым он совершает грех.

Исключения составляют только три заповеди, о которых сказано: «Лучше умереть, чем преступить».

- Убийство
- Идолопоклонство
- Запрещенные Торой связи.

Этот принцип лучше пояснить на конкретном примере, например – если бандиты поймали двух товарищей, и говорят одному из них: «Убьешь его – останешься жить», то тот должен дать себя убить, но не убивать товарища.

Вот отрывок из Талмуда (Песахим 25б):

В IV в. в Вавилоне к мудрецу по имени Рава пришел человек и сказал: «Правитель моего города приказал мне убить (невиновного) и предупредил, что, если я этого не сделаю, он велит меня убить. Могу ли я убить человека для спасения собственной жизни?» Рава не разрешил: «Пусть ты будешь убит, но не убивай его. Кто сказал, что твоя кровь краснее? Может быть, кровь того человека краснее?» Иными словами, на каком основании человек может считать, что он больше достоин жизни, чем его невинная жертва? Если бы даже задавший вопрос имел рациональные доказательства большей ценности своей жизни, одно то, что ее можно спасти лишь пролитием чужой невинной крови, эти ценности уменьшает. Конечно, Рава мог бы посоветовать убить правителя, который приказал вопрошающему лишиться жизни невинного человека. Ведь именно правитель угрожал жизни вопрошающего, а иудаизм признает возможность убийства ради самозащиты. (Талмуд учит: «Того, кто пришел убить тебя, убей его раньше» (Санхедрин, 72а). Это, однако, по-видимому, было невозможно.

Иудаизм считает жизнь человека такой большой ценностью, что некоторые раввины считали допустимым нарушения заповеди, даже если угроза жизни была достаточно отдаленной.

В 1848 г. в Вильно была эпидемия холеры. Несколько врачей предупредили рабби Исраэля Салантера, что если евреи будут поститься в Йом-Кипур, то ослабнут и станут менее защищенными от смертельной болезни. За день до праздника раби Исраэль Салантер расклеил по Вильно объявления, где разрешал евреям есть в день поста в этот год и поменьше молиться, чтобы было больше времени и сил помогать больным. На следующее утро он узнал, что воспользовались его разрешением очень немногие. Даже угроза жизни не заставила их есть в этот самый торжественный из праздников. Ближе к полудню раби Исраэль Салантер поднялся на помост главной синагоги Вильно, прочитал благословение над вином и яствами и начал при всех пить и есть. Когда евреи увидели, что их святой учитель ест, они последовали его примеру.

Подробнее об этой легенде см. А. Львов, Рабби Исраэль Салантер, Гаскала и «теория секуляризации»: анализ в фольклористической перспективе.

<http://lvov.judaica.spb.ru/salanter.shtml#ch3>

Один из известных раввинов прошлого века, рабби Хаим Соловейчик, был известен тем, что почти всегда разрешал больным есть в Йом-Кипур. Когда коллеги, недовольные такой излишней, по их мнению, мягкостью, спросили его, почему он так «легко» относится к Йом-Кипуру, рав Хаим ответил: «Я вовсе не легко отношусь к Йом-Кипуру. Я просто очень строго отношусь к опасности для жизни».

ИСТОЧНИКИ, ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

К СОДЕРЖАНИЮ ↑

1. Мишна. Трактат Санхедрин, Изд-во Амана, 2003.

2. Д. Телушкин, Еврейский мир. <http://jhistory.nfurman.com/teacher/index.htm>